

Rândul din față

o gală despre
personaje care
schimbă filmul



Catalogul poveștilor premiate la
Gala Premiilor Participării Publice - G3P 2012, ediția a IVa.
O gală despre personaje care schimbă filmul.

Rândul din față

...DESPRE PERSONAJE CARE SCHIMBĂ FILMUL!

Catalogul poveștilor premiate la
Gala Premiilor Participării Publice – G3P, ediția a IVa

Design și layout: fii/design

@Toate drepturile de autor sunt rezervate Centrului de Resurse pentru participare publică – CeRe
București, octombrie 2012

CÂȘTIGĂTORII GALEI PREMIILOR PARTICIPĂRII PUBLICE

.6

Agenția de Dezvoltare
Comunitară Împreună

PREMIUL
"DOSARELE DEX"



.8

Asociația Catharsis

PREMIUL
"UN CENTRU NUMIT DORINȚĂ"
PREMIU SPECIAL PENTRU TINERET



.10

Asociația
Salvați Dunărea și Delta

PREMIUL "VÂNĂTORUL VOTEAZĂ
ÎNTOTDEAUNA DE DOUĂ ORI!"



.12

Asociația Secular-Umanistă
din România (ASUR)

PREMIUL
"LA RĂSCRUCE DE DOCTRINE"



.14

Emil Ștețco

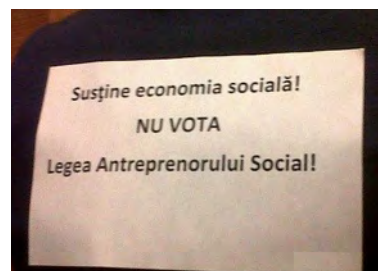
PREMIUL
"PARTICIPATORUL"



.16

Fundația pentru
Dezvoltarea Societății Civile

PREMIUL "MISIUNE POSIBILĂ:
ANTREPRENORIATUL SOCIAL!"



G3P 2012, EDIȚIA A IVA

.18

Hans Hedrich

PREMIUL
"ȘTIU CE AȚI DEMOLAT ASTĂ-VARĂ!"



.20

Ovidiu Mihuț

PREMIUL
"LEGENDELE FĂGĂRAȘULUI"



.22

ProTV SA/ Știrile ProTV

PREMIUL
"CRONICILE UNEI LEGI NEDREPTÉ"



.24

SOS Fântâna

PREMIUL
"NOPȚI ALBE LA FÂNTÂNĂ!"



.26

World Wide Fund România

PREMIUL
"STAY, FORREST, STAY!"



.28

Personajul colectiv:
Protestatarul 2012

PREMIUL SPECIAL CeRe



JURIUL GALEI PREMIILOR PARTICIPĂRII PUBLICE, EDIȚIA A IV-A

Gabriel Bădescu, profesor și cercetător, este conferențiar și Șef al Catedrei de Științe Politice a Universității Babeș-Bolyai din Cluj și Director al Centrului pentru Studiul Democrației din cadrul UBB. A publicat numeroase lucrări în domenii precum tranziție democratică și economică, participare publică, asociativitate, capital social, relații interetnice etc. Pe lângă activitatea academică și cea civică, a fost Președinte al Agenției pentru Strategii Guvernamentale.

Radu Coșarcă este Director Relații Externe în cadrul ENEL România. Anii petrecuți în televiziune au contribuit la construirea unui brand personal solid. A obținut numeroase premii pentru activitatea jurnalistică, a fost membru al CNA și a predat un curs de comunicare la Universitatea din București.

Alina Inayeh este Directorul biroului regional al GMF pentru regiunea Mării Negre și al Black Sea Trust, unul dintre cei mai cunoscuți finanțatori de proiecte de anvergură regională. În spatele analistului de relații internaționale și al directorului se află un activist civic rodat în diverse organizații și proiecte din România, Rusia, Ucraina și țările din Europa Centrală și de Est, încă pasionat de participarea civică și încrezător în puterea cetățenilor.

Vintilă Mihăilescu este Șef al Catedrei de Sociologie a Facultății de Științe Politice din cadrul SNSPA. Este antropolog, profesor la Școala Națională de Studii Politice și Administrative și colaborator permanent la Dilema Veche.

Costi Rogozanu face de mai bine de zece ani critică literară, a lucrat pentru ziare și televiziuni importante, face analiză politică, este membru CriticAtac. Costi coordonează VoxPublica - platformă de analiză și reacție politică și, totodată, își găsește timp să scrie și să publice literatură sau critică.

Oana Sandu scrie pentru trimestrialul de jurnalism narativ Decât o Revistă și este în presă de șapte ani. Până acum a relatat și scris despre politică, educație, comunitățile de romi din Baia Mare, dar și despre mici victorii civice.

Ruxandra Sasu este Director Executiv la Fundația PACT - Parteneriat pentru Acțiune Comunitară și Transformare, lucrează în domeniul dezvoltării comunitare de 6 ani. A absolvit Facultatea de Sociologie și Asistență Socială din cadrul Universității din București, a lucrat 3 ani în administrația publică și a urmat un program de master în Management și Dezvoltare Social-Urbăna, în cadrul Institute for Housing and Urban Development Studies, în colaborare cu Universitatea Erasmus, în Rotterdam, Olanda.

Andrei Târnea este Director Executiv al Aspen Institute România, este diplomat de carieră. A lucrat atât în domeniul privat, cât și în cel public, pentru Ministerul Afacerilor Externe, Centrul de Studii Politice și Analiză Comparativă, Senatul României. A studiat psihologia, științele politice și a urmat un Master în Drept Internațional la Fletcher School of Law and Diplomacy, Tufts University.

Roxana Vitan este Director Executiv al Romanian American Foundation, este una dintre persoanele care cunosc din interior sectorul neguvernamental din România, atât ca lider de organizație, cât și ca finanțator. Susținătoare a valorilor democratice și a bunei guvernări, Roxana are o experiență de peste 21 de ani în dezvoltarea de programe, companii și investiții în economii de tranziție.

CUVÂNT ÎNAINTE

Schimbările pe care grupurile de cetățeni le produc la nivel local pot părea insignifiante față de dimensiunea și gravitatea problemelor naționale, dar ele sunt picătura chinezească ce va determina schimbarea atitudinii guvernului față de cetățeni. Cu cât mai multe și mai cunoscute, cu atât mai repede. Alina Inayeh, director regional al German Marshall Fund pentru regiunea Mării Negre.

Gala Premiilor Participării Publice este despre picăturile chinezești. Picăturile chinezești sunt oamenii și organizațiile care nu se resemnează, sunt cei care luptă pentru drepturile lor, cei care schimbă legi strâmbe, cei care îi responsabilizează pe guvernanți. Dincolo de a produce schimbări concrete în comunități, acest tip de demers mai produce ceva: produce schimbări durabile în felul în care guvernarea se raportează la cetățeni. Picăturile chinezești sunt personajele care, încet dar sigur, schimbă filmul în care trăim, acela în care guvernanții și guvernații sunt în lumi diferite.

Mai radicali sau mai cooperanți, cei care urcă pe scena G3P anul acesta sunt câțiva dintre cei care nu se mulțumesc cu scenariul ce le-a fost dat. Ei sunt personajele care au schimbat filmul.

Din păcate sunt puțini, iar eforturile lor mai degrabă necunoscute. De aceea există Gala Premiilor Participării Publice. Personajele care urcă pe scena Galei sunt cei care ne arată că se poate și că trebuie.

Atâta vreme cât premianții G3P sunt excepții, înseamnă că este încă nevoie de această Gală.

Sănătatea unei societăți ține și de capacitatea oamenilor de a se coaliza și de a interveni în decizia publică. Pentru noi, anul 2012 a început special, cu exercitarea dreptului la participare publică direct în stradă. Cu toate acestea, cu un protest nu se face primăvară. E nevoie de mult mai multe picături chinezești până la normalitatea dezirabilă, aceea în care Consiliul Local întreabă cetățenii atunci când face bugetul local, aceea în care organizația este ascultată atunci când cere modificarea unei legi, aceea în care vecinii dintr-un bloc se organizează și propun Primăriei amenajarea unui spațiu public.

Până atunci, ne luăm energie și optimism din poveștile celor care s-au înscris și se vor înscrie la G3P.

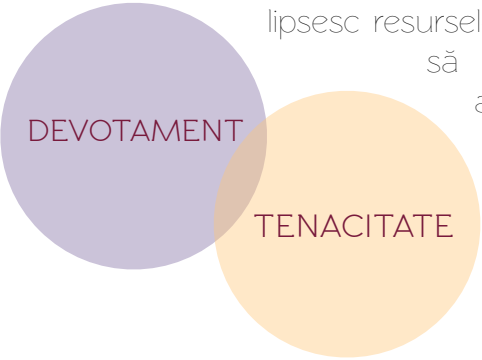
Oana Preda
Director, Centrul de Resurse pentru participare publică - CeRe

AGENȚIA DE DEZVOLTARE COMUNITARĂ ÎMPREUNĂ

CAMPANIA "NU DOAR CORECTITUDINE POLITICĂ - DE LA ȚIGAN LA ROM"

Dosarele dex

Rasismul se deprinde, nu este ceva cu care ne naștem. Iar învățarea se folosește, invariabil, de cuvinte. Universul semantic imprimă judecăți de valoare, iar când DEX-ul nu este cu băgare de seamă la propagarea unor termeni cu un conținut rasist, perpetuarea stereotipurilor este inevitabilă. Popular, țiganul este acela care ia copilul când nu este cuminte. În realitate, romul este persoana care vrea să facă studii, dar căruia îi lipsesc resursele financiare și înțelegerea comunității pentru asta, care vrea să muncească, dar căruia îi este refuzat postul fără vreo argumentație justificată. Pentru ca romii să aibă șanse egale, trebuie ca societatea să renunțe la bagajul de stereotipii. Iar acest bagaj începe cu un cuvânt – „țigan” definit ca „epitet dat unei persoane cu apucături rele”. Agenția de Dezvoltare Comunitară Împreună s-a luptat cu DEX-ul și a reușit.



DEVOTAMENT

TENACITATE

Agenția de Dezvoltare Comunitară Împreună luptă cu stereotipiile pe mai multe fronturi, iar unul dintre acestea este folosirea termenului țigan. Fără a-și dori să scoată acest cuvânt din DEX sau din limba română, își dorește simplu ca societatea să înțeleagă faptul că acest cuvânt jignește.

Un pas important în lupta cu stereotipiile de limbaj a fost acela de a convinge,



în martie 2009, comunitatea academică să ia poziție împotriva unei inițiative a ziarului Jurnalul Național care presupunea inițierea unei propuneri legislative de schimbare oficială a cuvântului rom cu țigan. Agenția Împreună a obținut atunci susținerea oficială a Universității București, precum și a peste 60 de cadre didactice care au semnat petiția împotriva inițiativei Jurnalului Național.

Ce facem, însă, dacă însuși Dicționarul Explicativ al limbii române, instrumentul principal la care apelăm cu toții atunci când avem dileme de natură lingvistică, adâncește prejudecățile și încurajează stereotipiile? Răspunsul Agenției Împreună este: îl modificăm. Pasul următor a fost, deci, modificarea în DEX a definiției cuvântului țigan ca epitet dat unei persoane cu apucături rele, fără a marca sensul peiorativ al cuvântului. Un succes important a fost includerea, în Raportul Comisiei Prezidențiale pentru analiza riscurilor sociale și demografice, a unui capitol referitor la stigmatizarea romilor prin definiția pe care DEX o oferea pentru termenul țigan.

Punctul culminant a fost obținerea unei recomandări a Consiliului Național de Combatere a Discriminării de a modifica definițiile din DEX conform petiției depuse de Agenția Împreună. Având punctul de vedere al CNCD, Agenția Împreună, susținută de alte 18 organizații, a petiționat cu succes Academia Română.

În urma acestor demersuri, noua definiție a termenului țigan din ediția 2012 a DEX, consemnează caracterul peiorativ al cuvântului, iar termenul de referință pentru etnie devine cuvântul rom.

Toate activitățile din cadrul campaniei (documentare lingvistică, istorică, juridică, redactare de petiții și adrese, mediatizare etc.) au fost realizate pe bază de voluntariat.

ȚICLÎNG, *țiclinguri*, s.n. Lamă de oțel (cu
[Var.: *țiclînc* s.n., *țiglînă* s.f.] — Din germ.
ȚICNEĂLĂ s.f. (Fam.) Smintea, nebur
ȚICNÎ, *țicnesc*, vb. IV. Refl. (Fam.) A-și
se sminti, a se zăpăci, a se tăcăni. — Cf. scr
ȚICNÎT, *-Ă, țicniți, -te*, adj. 1. (Fam.) S
despre obiecte) Plesnit², crăpat. — V. *țicni*
ȚICUI, pers. 3 *țicuiește*, vb. IV. Intrans
bruscă atunci când peștele mușcă din mom
ȚIDŪLĂ, *țidule*, s.f. (Pop. și fam.) Bucată
scurtă (și servind ca permis, ca dovadă, ca
pol. *cedula*.

ȚIF s.m. (Rar) Iarbă cu firul cilindric, fără
ȚIGĂIE, *țigăi*, adj. f. (Despre lână) Scurtă
cu lână scurtă, creată și mătăsoasă. ♦ (Subs
pentru producția de lână semifină, de carne
ȚIGĂN, *-Ă, țigani, -e*, s.m., adj. I. S.m. 1.
originară din India și răspândită în mai toate
în stare seminomadă. ♦ Expr. *A arunca mo*
se muta ca țiganul cu cortul = a se muta fo
țiganul la mal = a nu reuși, a eșua într-o ac
duce la bun sfârșit. *Tot țiganul își laudă cio*
cu ceea ce le aparține. *E învățat ca țiganul*
despre cei deprinși cu nevoile. 2. Epitet dat
persoane cu apucături rele. II. Adj. (Rar)
țigă n.

ȚIGĂNCĂ, *țigănci*, s.f. 1. Femeie care fac
Numele unui dans popular; melodie după ca
-că.

ȚIGĂRĂ, *țigări*, s.f. Sul mic făcut dintr-o
mărunt, care se aprinde la un capăt, iar din
fumul în piept; țigaretă (1). ♦ *Țigară de foi* =
una peste alta; trabuc. — Din germ. *Zigarre*

ȚIGARÉT, *țigarete*, s.n. Țigaretă (2). — I

ȚIGARÉTĂ, *țigarete*, s.f. 1. Țigară. 2. Tu
(îngustat la unul dintre capete), în care se intr
Din germ. *Zigarette*.

ȚIGĂNĂȘ, *țigănaș*, s.m. (Pop.) Țigănuș (1).
suf. -aș.

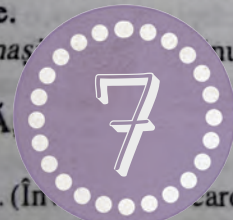
ȚIGĂNĂTIC, *-Ă*, s.m. (Pop.) Țigănic (1). — Din germ. *Zigarette*.

ȚIGAN + suf. -atic.

ȚIGĂNĂRÎT s.n. (În) Țigan (1). — Din germ. *Zigarette*.

țigani robi. — Țigan + suf. -arit.

ȚIGĂNCUȘĂ, *țigăncușe*, s.f. Diminutiv



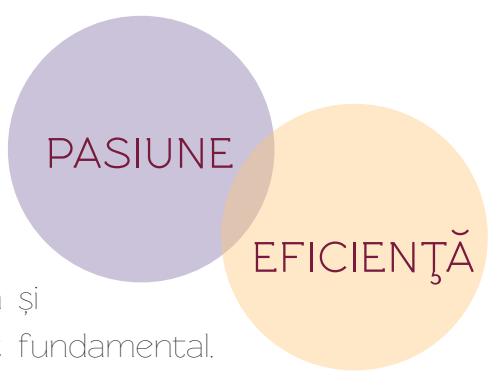
Premiul special pentru Tineret

ASOCIAȚIA CATHARSIS

CAMPANIA “ZÂMBEȘTE, SUNT LÂNGĂ TINE!”

Un centru numit dorință

Accesul la educație nu este un privilegiu, ci este un drept. Responsabilitatea comunității este de a asigura contextul prielnic pentru toate categoriile de persoane la educație. Asociația Catharsis a convins administrația publică din Brașov că persoanele nevăzătoare au nevoie și dreptul de a fi sprijinite pentru a-și exercita acest drept fundamental. Primăria din Brașov și Consiliul Județean sunt acum „investitori” în educația copiilor cu dizabilități. Dizabilitatea nu trebuie să se constituie într-un factor determinant în cursul firesc al vieții – este doar o abilitate ce are nevoie de un pic de ajutor din partea comunității.



PASIUNE

EFICIENȚĂ

Încă din 2004, Asociația Catharsis din Brașov a identificat copii, adolescenți și tineri nevăzători care nu frecventau nicio formă de învățământ. Comunitatea brașoveană nu dispunea de o infrastructură specializată care să satisfacă nevoile copiilor cu dizabilități de vedere, motiv pentru care toți aceștia erau neșcolarizați și fără șansa integrării în viața socială. Așa a apărut ideea unui centru de zi pentru copiii nevăzători, precum și integrarea lor în învățământul de masă.



Membrii Asociației Catharsis au gândit mai multe variante de rezolvare a problemei și și-au dat seama de importanța implicării Primăriei. Când au abordat Primarul, acesta era deja la curent cu problema copiilor nevăzători. Soluția agreată a fost acordarea terenului pentru un centru de zi al Asociației, lucru și făcut printr-o hotărâre de Consiliu Local. Pentru costurile de funcționare, asociația a abordat, într-o dezbatere locală, un consilier județean care a preluat solicitarea Asociației Catharsis. Astfel că, în plenul consiliului județean, asociația a înaintat un proiect de cheltuieli care a fost aprobat ulterior printr-o hotărâre de consiliu județean.

Simultan, Asociația și-a convins partenerii străini să susțină construcția clădirii. Aceștia au asigurat construcția, mobilierul, materialele didactice, cursurile de formare și specializare pentru personalul angajat.

Rezultatul: Centrul de zi Raza de lumină Brașov, primul și singurul centru destinat copiilor cu dizabilități de vedere din România. Printr-un parteneriat public-privat, Consiliul Județean Brașov susține cheltuielile necesare funcționării centrului, iar Asociația Catharsis asigură managementul educațional. Peste 33 de copii și tineri nevăzători și-au format deprinderi de orientare în spații interioare-exterioare, au învățat să scrie și să citească în alfabetul Braille. Cei mai mulți sunt integrați în învățământul de masă local, fiind însoțiți permanent de un asistent itinerant. Integrarea s-a produs treptat, prin convingerea Inspectoratului Școlar și a cadrelor didactice: Am reușit cu greu să schimbăm mentalitatea cadrelor didactice care refuzau cu obstinație să primească un copil nevăzător în clasa lor, dar am învins! , spun membrii Asociației Catharsis.



ASOCIAȚIA SALVAȚI DUNĂREA ȘI DELTA

CAMPANIA "LA VÂNĂTOARE DE 'VÂNĂTORI' ÎN REZERVAȚIA BIOSFEREI DELTA DUNĂRII."

Vânătorul votează întotdeauna de două ori!

Având în vedere că Delta Dunării este o zonă protejată, ar trebui să fie de la sine înțeles că este protejată și de vânătoare. Deși a existat o reglementare care ferea Delta de acest sport, parlamentarii au decis, între ei, că ar fi dezirabil ca zona să

fie iar deschisă pentru vânătoare. Salvați Dunărea și Delta s-a opus printr-o campanie de advocacy ce a avut drept rezultat un

ordin al Ministerului Mediului și Pădurilor care interzice vânătoarea în Delta Dunării. Cu toate acestea, orice ministru este vremelnic în post și, deci, și ordonanțele emise de el. Deci SDD este încă în alertă.

ATITUDINE

CUTEZANȚĂ



Delta Dunării este a doua ca mărime din Europa și cea mai bine conservată deltă din lume. Aici se dezvoltă în condiții naturale 5.380 de specii de floră și faună, ne spune site-ul Asociației Salvați Dunărea și Delta (SDD). Biodiversitatea face din Delta Dunării un spațiu unic. Biodiversitatea aduce

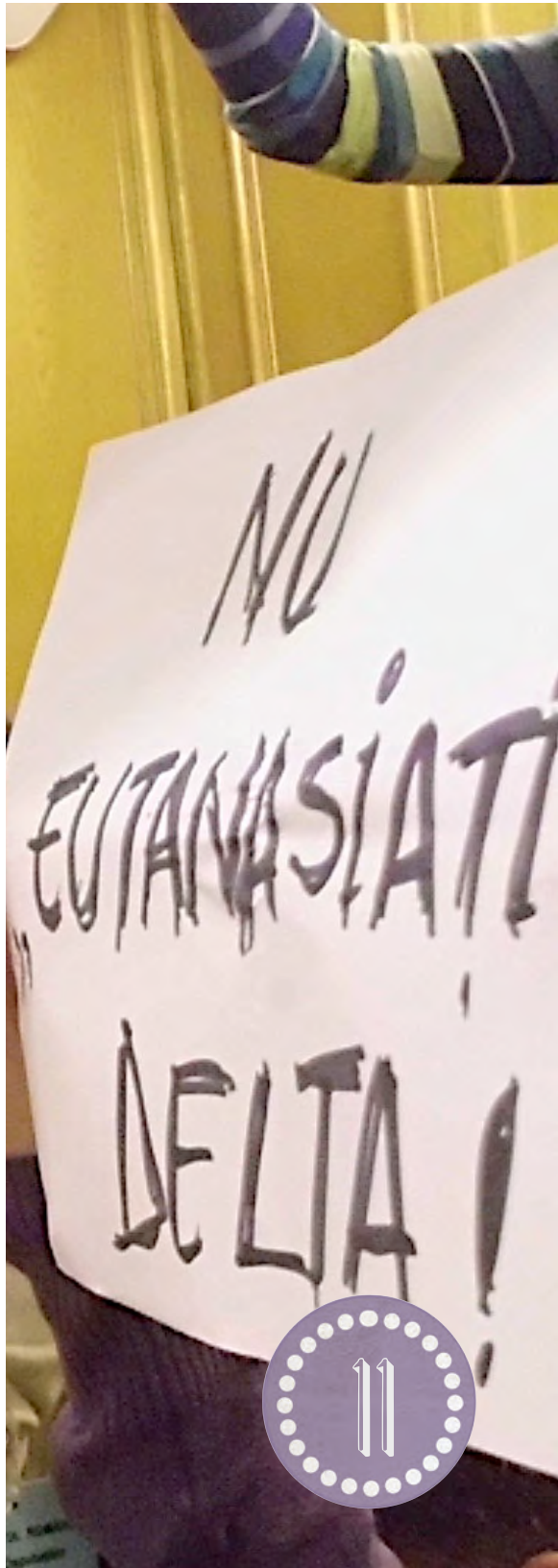
turism, una dintre puținele surse de venit pentru oamenii din Delta. Iar unul dintre dușmanii biodiversității este vânătoarea.

Motivul pentru care, acum, vânătoarea este interzisă în Delta Dunării este campania La vânătoare de vânători și cei 100 de susținători ai acesteia. Dacă ar fi fost după legiuitori, lucrurile ar fi stat altfel. La numai câteva luni după interzicerea vânătoriei, în noiembrie 2011, Parlamentul României a început demersurile legislative pentru re-legalizarea vânătoriei.

Atunci a început campania La vânătoare de vânători. Asociația Salvați Dunărea și Delta, împreună cu organizații membre în Coaliția pentru Mediu, s-au mobilizat exemplar:

- au făcut public subiectul cu ajutorul presei;
- au avut întâlniri cu membri ai Comisiei Parlamentare și cu reprezentanți ai Ministerului Mediului;
- au protestat de la balconul Parlamentului în două ocazii în care fusese programat votul final asupra proiectului de lege.

Cu toate acestea, legea care permitea vânătoarea în Delta Dunării a fost aprobată și trimisă Președintelui spre promulgare. Campania nu s-a oprit. SDD a continuat mediatizarea subiectului, a solicitat Președintelui să nu promulge legea și a continuat discuțiile cu Ministerul Mediului. Prin urmare, legea nu a fost promulgată, iar Ministerul Mediului a emis un ordin prin care interzice vânătoarea în Delta Dunării (cu excepția a 6 specii). Rezultatul: vânătoarea este interzisă acum în Delta Dunării.



ASOCIAȚIA SECULAR-UMANISTĂ DIN ROMÂNIA (ASUR)

CAMPANIA "STOP ÎNDOCTRINĂRII RELIGIOASE ÎN ȘCOLILE PUBLICE!"

La răscruce de doctrine

Moralitatea se deprinde prin explicarea valorilor etice, nu prin amenințarea cu focul etern. Religia, așa cum este ea predată în școli, stabilește repere morale prin raportare la pedepsele unor cazne eterne. ASUR a făcut o analiză a manualelor de religie și, alături de psihologi, a conchis: conținutul manualelor de religie este traumatizant. Instituțiile publice relevante (Ministerul Educației) s-au dovedit rezistente la aceste demersuri. Biserica Ortodoxă s-a dovedit agresivă, la rândul ei. Pe de altă parte, părinții încep să înțeleagă că o structură etică solidă se construiește pe baza unor valori etice independente de un cult sau altul. Campania este una de succes, fie și pentru că a convins o parte dintre părinți să răsfoiască manualele de religie.



CURAJ

PERSEVERENȚĂ

După 1990 a fost absolut firesc să ne reîntoarcem la religie, condamnată în cei 50 de ani de comunism. Însă, de la dreptul individual la practica religioasă până la introducerea materiei religie ca parte a trunchiului comun de materii școlare și, deci, obligatorii, e o mare diferență.

Deși legea spune că părinții pot depune o cerere pentru a-și retrage copiii de la orele de religie, anul școlar pentru acel elev se încheie fără această disciplină. Acest lucru înseamnă că cei care aleg să nu participe la orele de religie vor fi dezavantajați față de cei care o fac atunci când se calculează media finală. Astfel, respectarea dreptului de a alege e deficitară.



Conținutul manualelor de religie autorizate de către Ministerul Educației este parte a problemei, căci ele sunt departe de spiritul toleranței și imparțialității: iad , păcat , judecată , boli , vină , diavol sunt numai câteva cuvinte frecvent utilizate în cadrul manualelor de religie și prezentate copiilor drept adevăruri incontestabile.

Așa că Asociația Secular-Umanistă din România (ASUR) și-a spus că nu e corect ca statul român să impună ca obligație exercitarea unui drept și a început o campanie de modificare a Legii Educației Naționale în acest sens. Asociația a derulat o campanie prin care informa părinții despre dreptul pe care îl au de a-și retrage copiii de la orele de religie, a trimis scrisori de informare către aproape 2000 de școli despre cum e corect să fie organizate orele de religie, a pus subiectul pe agenda presei și a autorităților. Nu în ultimul rând, a atras atenția asupra conținutului manualelor de religie.

Împreună cu grupuri de părinți și alte organizații neguvernamentale, ASUR a cerut Ministerului Educației revizuirea manualelor și dezbateri publice pentru elaborarea curriculum-ului pentru clasa pregătitoare din anul 2012, propunând ca religia să se predea aici numai la cererea părinților, iar participarea să nu fie notată.

Modificarea legii mai are de așteptat, dar după dialogul intensiv inițiat cu Ministerul Educației, actualul Ministru a declarat că va schimba programa la materia religie, iar disciplina religie va fi predată în școli după programe și manuale noi, începând cu anul școlar viitor.

ASUR își propune pentru viitor înlocuirea orelor de religie cu ore de istorie a religiilor, care să le ofere copiilor șansa de a învăța mai multe despre fiecare religie în parte și să îi educe în spiritul toleranței și gândirii critice.



EMIL ȘTEȚCO

CAMPANIA “OPRIREA CONSTRUIRII UNUI CREMATORIU UMAN ÎN CARTIERUL MĂNĂȘTUR DIN CLUJ-NAPOCA”

Participatorului

INIȚIATIVĂ

IMPLICAREA COMUNITĂȚII

Mirosul morții e bun de metaforă. Doar că la Cluj-Napoca Primăria a găsit de cuviință să plaseze un crematoriu într-o zonă locuită. Domnul Emil Ștețco nu a acceptat să respire aerul morții și nici nu a considerat că aceasta este modalitatea optimă prin care cetățenii să își amintească de drumul lor vremelnic prin lume. A strâns mii de semnături, a scris consilierilor, a inițiat o campanie media. Campania a reușit, iar proiectul de construcție a crematoriului în proximitatea comunității a fost abandonat.

În decembrie 2011, un cetățean al cartierului Mănăștur, domnul Emil Ștețco, află de intenția Primăriei Cluj Napoca și a firmei SC RDK Cremation SRL de a construi un crematoriu uman în apropierea locuinței sale și a vecinilor săi, în unul dintre cele mai locuite cartiere ale orașului. Crematoriul însemna nu doar un disconfort psihic pentru locuitorii din Mănăștur, dar constituia, de asemenea, un pericol pentru sănătatea acestora prin noxele pe care le-ar fi eliminat.



În fața acestei decizii luate, de altfel, fără o adevărată consultare publică și cu cei potențial afectați, domnul Ștețco încearcă, fără succes, să sensibilizeze jurnaliști și oameni politici pentru a opri construirea crematoriului

pe acel amplasament. Eșecul inițial nu îl face să abandoneze lupta, ci îl convinge că este nevoie de mai multă forță și presiune pentru a reuși ce și-a propus. Astfel, domnul Ștețco implică în campanie Fundația Părinți Clujeni și împreună reușesc, în doar câteva săptămâni, din decembrie 2011 până în ianuarie 2012, o mobilizare în forță pentru a convinge autoritățile să anuleze Hotărârea de Consiliu 405/2011 care permitea construirea crematoriului în cartierul Mănăstur. Concret, au urmat discuții directe și televizate cu membrii Consiliului Local și cu reprezentanții Primăriei, petiții către Agenția Regională pentru Protecția Mediului Cluj și Direcția de Sănătate Publică Cluj, conferințe de presă, apeluri publice către consilierii locali pentru a-și recunoaște greșeala de a fi votat fără să reprezinte interesele locuitorilor din Mănăstur etc.

Impactul cel mai mare în campanie l-a avut, însă, mobilizarea oamenilor. Peste 400 de cetățeni ies în stradă în data de 11 ianuarie 2012 într-un marș tăcut împotriva construirii crematoriului. De asemenea, peste 2900 de oameni, nemulțumiți de decizia Primăriei, semnează petiția inițiată de Emil Ștețco. La o săptămână după marș și de la depunerea unei plângeri prealabile, Hotărârea de Consiliu 405/2011 este revocată. Mănăsturul este salvat, astfel, de noxele unui crematoriu nedorit de comunitate.

Oamenii care s-au implicat în această campanie au dovedit încă o dată ce înseamnă spiritul civic și perseverența și au arătat că se poate și trebuie ca aleșii locali să reprezinte interesele cetățenilor care i-au votat.

Însă bătălia continuă. De data aceasta, pe o baricadă se află oamenii și primăria, pe de altă parte firma RDK Cremation: Ni se pare firesc să ajutăm acum Primăria să câștige procesul intentat de RDK Cremation SRL, care dorește în continuare să construiască crematoriul uman în acea locație .

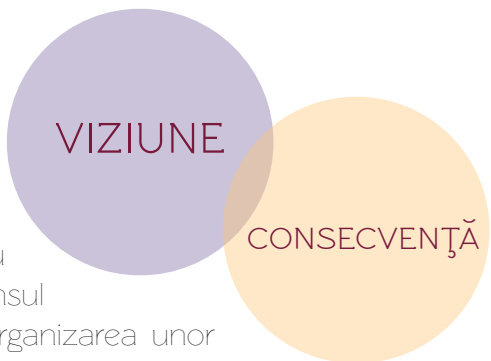


FUNDAȚIA PENTRU DEZVOLTAREA SOCIETĂȚII CIVILE

CAMPANIA "ĂNTREPRENORUL SOCIAL - REALITATEA LOR SAU REALITATEA NOASTRĂ?"

Misiune posibilă: antreprenoriatul social!

Legislația din România nu este întotdeauna croită conform nevoilor și realităților „din teren”. Redactarea unor propuneri legislative din Palatul Parlamentului, fără o documentare potrivită, este varianta actuală a formelor fără fond. Fundația pentru Dezvoltarea Societății Civile (FDSC) a intervenit pentru formularea corectă a Legii Antreprenorului Social – corectă în sensul corelării ei cu realitatea socială. După depunerea unei petiții și organizarea unor dezbateri publice, FDSC a convins autoritățile publice: legea a fost retrasă.



VIZIUNE

CONSECVENȚĂ

În mai 2011 a fost aprobată de Senatul României propunerea legislativă „Legea antreprenorului social” (inițiată în decembrie 2010) care prevedea stabilirea unui cadru juridic pentru desfășurarea activității antreprenorului social, în vederea creării unui sector special al economiei - economia socială - care să se ocupe de grupurile sociale defavorizate și vulnerabile.” Principala problemă a proiectului de lege era premisa că, în România, actorii economiei sociale nu există. Cei care, până la momentul respectiv, desfășurau activități de economie socială (unități protejate ce funcționează în cadrul unor organizații) deveneau prin propunerea legislativă simpli parteneri ai statului și corporațiilor, singurele entități cuprinse în definiția antreprenorului social.



Fundația pentru Dezvoltarea Societății Civile (FDSC) a venit în apărarea antreprenorilor sociali tradiționali și a cerut blocarea proiectului, subliniind principalele deficiențe ale propunerii legislative, dar și lipsa de transparență și confuzia creată între antreprenoriat social, economie socială și responsabilitatea socială a companiilor.

Campania "Antreprenorul social - realitatea lor sau realitatea noastră?" s-a desfășurat din mai până în noiembrie 2011 și a debutat cu o campanie de conștientizare asupra efectelor negative ale proiectului de lege, prin publicarea de articole și comunicate de presă. Au fost trimise scrisori de protest către parlamentari și către alți decidenți politici, au fost organizate întâlniri directe în circumscriptii și în Parlament, iar reprezentanții FDSC au participat la ședințele comisiilor de specialitate din Camera Deputaților. De asemenea, au fost organizate 9 dezbateri publice pe acest subiect, în 9 orașe ale României.

O unealtă importantă folosită de FDSC a fost coalizarea sectorului ONG, aproximativ 139 de organizații alăturându-se cauzei. 70 dintre acestea au fost prezente în Parlament, în data de 15 noiembrie 2011, la ședința în plen a Camerei Deputaților, în care s-a discutat proiectul.

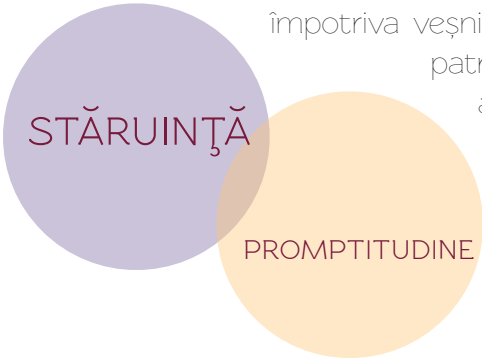
După eforturile depuse și prin implicarea a numeroase organizații, FDSC a reușit, în ședința din 15 noiembrie 2011, să oprească proiectul. Propunerea de lege a fost retransmisă de către plenul Camerei Deputaților la Comisia de fond. În continuare, FDSC monitorizează ordinea de zi a Parlamentului pentru ca proiectul să nu ajungă din nou la vot în plenul Camerei Deputaților. Și lucrurile nu se opresc aici: FDSC își dorește să sprijine elaborarea și promulgarea unei legi a economiei sociale care să răspundă cu adevărat nevoilor actorilor sociali și să ducă la dezvoltarea sectorului economiei sociale.



HANS HEDRICH

CAMPANIA "PĂSTRAȚI PATRIMONIUL! NU-L DEMOLAȚI!"

Știu ce ați demolat astă-vară!



STĂRUINȚĂ

PROMPTITUDINE

Veșnicia s-a născut la sat. Cu toate astea, investitorii imobiliari au găsit un leac împotriva veșniciei: așa zise accidente în procesul de consolidare a clădirilor de patrimoniu. În satul Criț era o casă. Casa era de patrimoniu. Toate acestea sunt la trecut pentru că un investitor, deși s-a angajat în reconsolidarea clădirii a făcut să se întâmple un accident – a demolat imobilul și a pus fundația pentru un motel. Hans Hedrich, însă, a stârnit o campanie publică ce a pus presiune pe autorități. În timp record, acestea au constatat ilegalitatea demolării și au sistat lucrările.

Monumentele istorice, în România, par să nu fie treaba nimănui cu excepția cazului în care terenul de sub ele devine atractiv pentru investitorii imobiliari. Cele câteva organizații neguvernamentale și grupuri de cetățeni preocupate de demolările din ce în ce mai dese din ultimii ani ajung în instanță pentru a face dreptate patrimoniului cultural, însă, de cele mai multe ori, e prea târziu și foarte rar autoritățile își fac treaba. Un astfel de caz de demolare a patrimoniului cultural, dar cu final neașteptat vine din satul Criț, comuna Bunești, județul Brașov. Aici, datorită acțiunilor unui grup de cetățeni, finalul de mai sus s-a schimbat.

În 2011, fundația unui om de afaceri a cumpărat casa parohială evanghelică din satul Criț, parte din ansamblul clasat monument istoric din centrul



18

satului. Cumpărătorul a promis că o va renova și utiliza în scopuri non-profit. Sub pretextul unui accident, însă, în 23 august 2012, casa parohială a fost demolată. O mână de cetățeni, printre care și Hans Hedrich de la Organizația Sighișoara Durabilă, nu s-au resemnat în fața faptului împlinit și au început să ceară pedepsirea vinovaților.

Pentru a-și susține cauza, au documentat fotografic amplasamentul, au făcut publice toate datele și au redactat un kit de acțiune, astfel încât toți cei interesați și dornici să li se alăture în campanie să o poată face. Modelele de reclamație au fost instrumentul folosit de cei mai mulți cetățeni, iar reclamațiile au luat calea instituțiilor responsabile: Inspectoratul de Stat în Construcții, Consiliul Județean Brașov, Consiliul Local Bunești, Inspectoratul Județean de Poliție Brașov, Direcția de Criminalistică Brașov, Direcția Județeană pentru Cultură Brașov etc.

În data de 13 septembrie 2012, instituțiile responsabile sesizate au organizat o comisie interdisciplinară de control care a confirmat atât demolarea ilegală, cât și începerea construirii unui motel pe amplasamentul fostei case parohiale. Mai mult, comisia a luat decizia depunerii unei plângeri penale împotriva persoanelor responsabile de această infracțiune și sistarea oricăror lucrări.

Lucrurile nu se vor opri aici, căci și această decizie, ca orice altă decizie publică, trebuie monitorizată. Hans și prietenii lui, cetățenii, vor monitoriza cursul dosarului penal și vor alerta publicul larg și autoritățile cu privire la pericolul în care se află monumentele istorice și patrimoniul cultural.

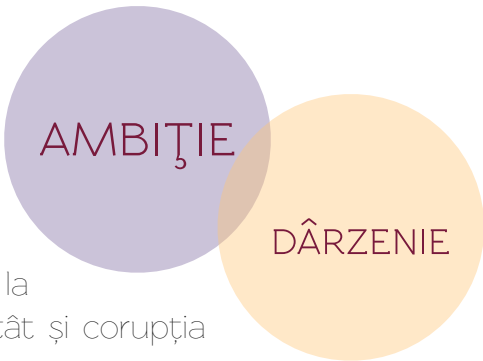


OVIDIU MIHUȚ

CAMPANIA “CONSTRUCȚIA DE MICROHIDROCENTRALE ÎN MUNȚII FĂGĂRAȘ
DISTRUGE IREMEDIABIL ECOSISTEME PRINTR-O CONSPIRAȚIE AUTORITĂȚI –
INVESTITORI”

Legendele Făgărașului

Energia regenerabilă este un deziderat în virtutea beneficiilor ecologice. A distruge albiile râurilor și habitatele naturale din jurul lor în căutarea energiei regenerabile este o contradicție. Ovidiu Mihuț a adunat oameni, a scris petiții și a stârnit Uniunea Europeană. Problema este atât de evidentă încât simpla ei semnalare ar fi trebuit să ducă la stoparea proiectelor. Dar lucrurile sunt mai complicate de-atât și corupția mai puternică decât evidența.



AMBIȚIE

DÂRZENIE

Ovidiu Mihuț a văzut cum construcția unei salbe de microhidrocentrale în Munții Făgăraș (zona protejată sit Natura2000) distruge râurile muntelui. După constatare, a urmat o muncă asiduă de detectiv. Ovidiu Mihuț a studiat legislația românească și pe cea europeană, a obținut și studiat acordurile de mediu și avizele de gospodărire a apelor, s-a documentat despre investitori, a aflat care sunt regulile pe care aceștia ar trebui să le respecte și a văzut la fața locului cum multe dintre acestea sunt ignorate. În paralel cu munca de detectiv, a informat organizații de mediu cu privire la situația din Munții Făgăraș și a atras o mulțime de suporteri pentru cauză (inclusiv Coaliția pentru Mediu), a strâns mii de semnături, a alertat

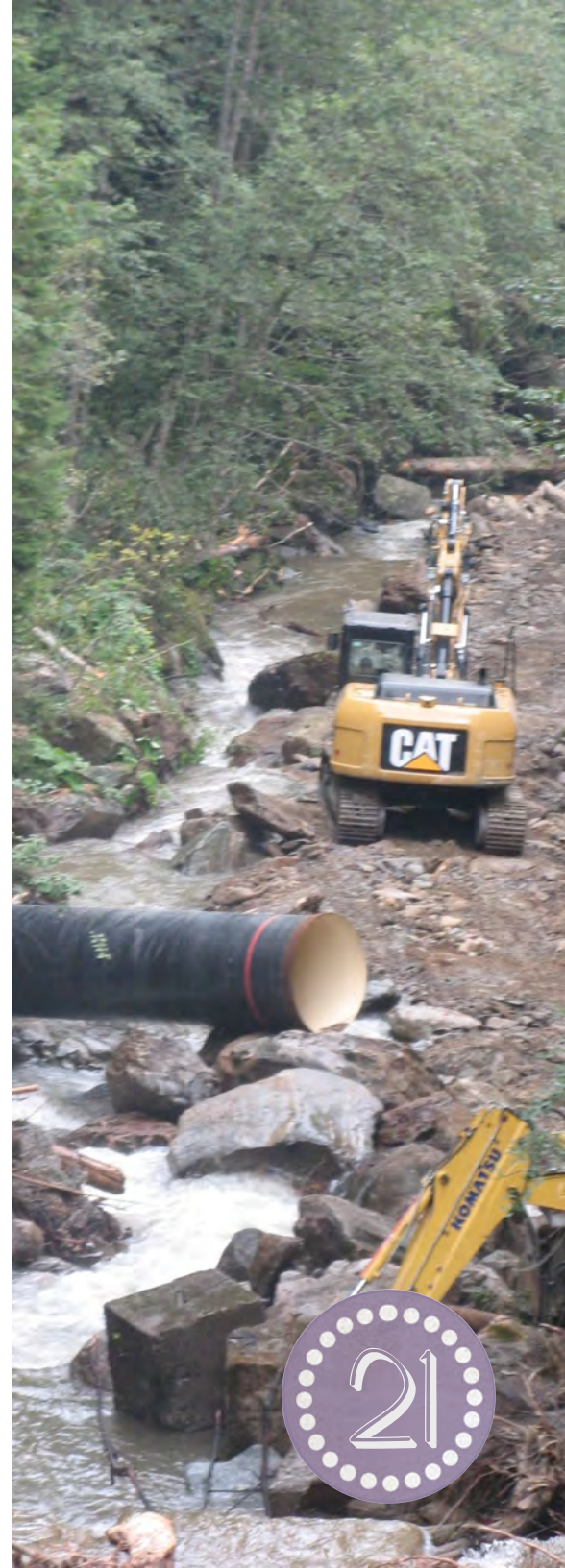


presa și autoritățile românești și europene.

Munca lui Ovidiu Mihuț și a celor pe care i-a atras în jurul cauzei a avut rezultate:

- subiectul a fost larg mediatizat, inclusiv în presa cu audiență mare: ProTV, Adevărul, Jurnalul etc;
- au fost documentate încălcări ale legii și ale avizelor, multe ascunse de către autorități;
- Comisia Europeană a deschis procedura de infringement, solicitând lămuriri României cu privire la cele sesizate;
- Ministrul Mediului a solicitat sistarea lucrărilor și a anunțat modificări ale legislației care să preîntâmpine astfel de abuzuri.

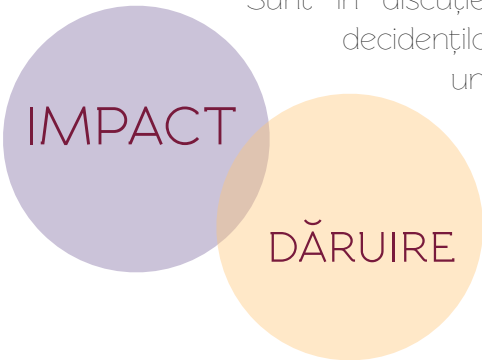
Din păcate, problema este departe de a fi rezolvată. Deja au fost distruse albii de râu, debitele de apă au fost semnificativ diminuate, iar lucrările nu par a înceta, în ciuda declarațiilor Ministrului Mediului și a solicitărilor Comisiei. Munca lui Ovidiu Mihuț și a organizațiilor care sprijină cauza nu este nici pe departe inutilă. Ea va servi la preîntâmpinarea unor cazuri similare: în acest moment, există 500 de proiecte de construcție de microhidrocentrale aprobate sau aflate în curs de aprobare.



Cronicile unei legi nedrepte

Copii fără părinți și părinți fără copii sunt ținuți departe unii de ceilalți de către instituțiile statului, care deplâng costurile de întreținere a copiilor aflați în centrele de plasament.

Sunt în discuție două probleme conexe, care pot fi rezolvate prin vrerea decidenților publici – pe de o parte, drama unor oameni care au nevoie unii de ceilalți, dar nu se pot întâlni și, pe de altă parte, drama unui stat care rezolvă problemele prin crearea unor noi. PRO TV a lansat campania „Vreau și eu părinții mei!”, menită să facă din statul român un facilitator între potențialii părinți și potențialii lor copii. Lucrurile sunt mult mai simple acum, legislativ, iar o parte din centrele de primire a acestor copii urmează să fie închise.



IMPACT

DĂRUIRE

Subiectul legii adopțiilor a fost mult discutat în România. După scandalurile legate de traficul de copii, la începutul anilor 2000 statul a decis să restricționeze drastic adopțiile. Unul dintre rezultate: zeci de mii de copii au devenit neadoptabili și au rămas să-și petreacă copilăria în casele de copii sau în grija asistenților maternali. În același timp, familiile care doreau să adopte un copil aveau de așteptat ani până să poată face acest lucru.



Pentru îmbunătățirea legii adopțiilor au luptat mulți, însă statul nu s-a lăsat convins. A fost nevoie de un actor puternic, cu mari resurse de vizibilitate care să se lupte: ProTV.

Campania ProTV Vreau și eu părinții mei s-a finalizat cu îndreptarea unei legi nedrepte (Legea 273/2004 privind regimul juridic al adopției). Din 7 aprilie 2012, a intrat în vigoare Legea 233/2011. Aceasta urmărește creșterea numărului de copii adoptabili și reducerea perioadei petrecută de copil în sistemul de protecție a statului. În consecință, mai mulți copii pot fi adoptați, mai multe familii pot adopta și toate acestea se întâmplă mai repede.

Ce a făcut ProTV pentru ca aceste lucruri să fie posibile:

- a pus subiectul pe agenda publică, difuzând zeci de reportaje și știri pe subiect, promo-uri pe posturile trustului, internet și în cinematografe;
- a colectat 75000 de semnături pentru susținerea modificării legii adopției;
- a înaintat cele 75000 de semnături Senatului și Camerei Deputaților;
- prin corespondentul său, Paula Herlo, a fost continuu pe urmele subiectului și mai ales a procesului legislativ.

Multe sunt televiziunile care vorbesc despre problemele societății, reclamă nedreptăți și dezbat subiecte delicate. ProTV, însă, a mers dincolo de ce fac în mod obișnuit televiziunile: și-a asumat cauza până la capăt și a determinat schimbarea unei legi.

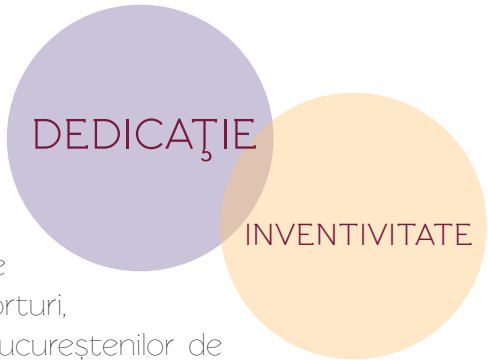


SOS FÂNTÂNA

CAMPANIA "SALVAȚI FÂNTÂNA!"

Noapți albe la fântână!

Fântâna de la Universitate nu are doar o valoare arhitecturală, ci este un povestitor al Capitalei. Decizia Primăriei Capitalei de a demola fântâna, pe considerente strict estetice, a stârnit revolta unui grup de tineri decși să își facă cunoscută opinia cu privire la o decizie fundamentată superficial. Au organizat raiduri de noapte, astfel încât Primăria să nu dezafecteze fântâna departe de ochii lumii, lanț uman și dezbateră publică. În urma acestor eforturi, Primăria a fost convinsă de determinarea tinerilor și de dorința bucureștenilor de a păstra locul intact, iar acum fântâna este în continuare martor tăcut al Kilometrului Zero.



DEDICAȚIE

INVENTIVITATE

Deseori, când încercăm să explicăm ce înseamnă participare publică, recurgem la exemple de schimbări produse într-un sat, cartier, oraș sau la nivel național, de la modificarea unei legi până la salvarea unei fântâni. În povestea noastră, intenția primăriei de a demola o fântână a determinat cetățenii să participe, să comunice cu autoritățile publice, să le responsabilizeze și să rezolve o problemă care îi afectează direct. Este un pas important pentru a transforma în obișnuință implicarea în deciziile publice care ne privesc și ne influențează în mod direct.



Totul a început în luna iunie a anului 2012, când în presă au apărut informații cu privire la intenția Primăriei Municipiului București de a demola Fântâna Dunărea,

de la Universitate, simbol al întâlnirilor din centrul Bucureștiului, dar și martoră a evenimentelor din 1989 și, mai recent, a protestelor desfășurate de cetățenii bucureșteni la începutul anului.

Revoltați de distrugerea fântânii, dar și de cheltuirea nejustificată de bani din bugetul local, un grup de cetățeni bucureșteni a decis să își facă părerea auzită și să împiedice demolarea fântânii.

S-au organizat sub numele SOS Fântâna și pe 1 iulie 2012 au debutat cu un protest la fântână. Campania a mers pe mai multe căi, de la petiții și scrisori către Primăria Municipiului București, Direcția pentru Cultură și Patrimoniu a Municipiului București, Prefectură, Administrația Străzilor etc., până la păzitul efectiv al fântânii. Timp de o lună, membrii grupului SOS Fântâna au stat și au păzit zi și noapte fântâna pentru ca aceasta să nu fie demolată pe ascuns.

Grupul SOS Fântâna a folosit și alte metode de a atrage atenția asupra problemei și de a convinge autoritățile publice să îi asculte. Au organizat un lanț uman în jurul fântânii, au expus fotografii cu diverse momente importante desfășurate la fântână de-a lungul timpului și au inițiat o dezbatere publică pe acest subiect. Dezbateră a avut loc tot în jurul fântânii și au fost invitați și reprezentanți ai autorităților publice, inclusiv arhitectul șef al capitalei - Gheorghe Pătrașcu, directorul Muzeului Național de Artă Contemporană (MNAC) - Mihai Oroveanu și președintele Ordinului Arhitecților din România (OAR) - Mircea Ochinciuc.

Implicarea, efortul și creativitatea grupului au dat roade. În urma dezbaterii, Primăria Municipiului București a anunțat că proiectul de demolare a Fântânii Dunărea de la Universitate va fi suspendat.

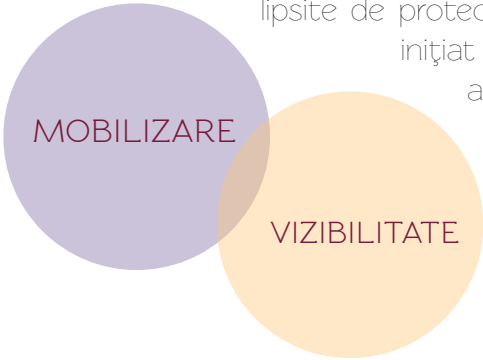


WORLD WIDE FUND (WWF) ROMÂNIA

CAMPANIA "SALVAȚI PĂDURILE VIRGINE!"

Stay, Forrest, stay!

Românii frate cu codru – o vorbă care și-a pierdut din tărie odată cu înfrățirea românului cu lăcomia. Pădurile virgine din România, unele dintre cele mai întinse din Europa, erau lipsite de protecție legală. Pentru ca pădurile virgine să rămână virgine, WWF a inițiat o campanie de advocacy pentru a pune sub protecția legii aceste păduri. Campaniile a reușit, iar determinantă a fost susținerea publică a cauzei pe care WWF România a reușit să o construiască și să o demonstreze. WWF România a convins autoritățile publice de un lucru evident în sine: unicitatea acestor păduri le legitimează să fie sub cel mai înalt nivel de protecție.



MOBILIZARE

VIZIBILITATE

80% din pădurile virgine ale României se aflau, în anul 2011, în pericolul de a fi distruse în mod legal, din cauza inexistenței unui cadru legislativ care să le asigure protecția. În fața acestei realități, World Wide Fund România declanșează o campanie de advocacy ca la carte, prin care aduce în atenția autorităților și a publicului larg un subiect prea puțin cunoscut, dar de o importanță majoră. Primul pas a fost făcut printr-o scrisoare către Ministerul Mediului și Pădurilor prin care WWF România solicita asigurarea statutului de protecție integrală pentru aceste



păduri prin schimbarea încadrării lor, din păduri de protecție” în păduri strict protejate” și acordarea de compensații celor care dețin aceste păduri și care nu le vor mai putea valorifica.

Campania WWF România s-a concentrat pe a demonstra că, totuși, românul e frate cu codrul: au fost colectate 106.128 semnături pentru petiția campaniei; au apărut aproximativ 2000 de articole în presa centrală, dintre care peste 90% pozitive; peste 100 de menționări în presa străină; peste 2000 de mesaje de susținere; 600.000 vizite pe website-ul campaniei; 10 evenimente de colectare de semnături în București, Brașov, Cluj, Sibiu, Făgăraș și Sf. Gheorghe, o mulțime de persoane publice ambasadori ai campaniei.

Rezultatele campaniei Salvați pădurile virgine nu s-au lăsat mult așteptate. Pe 20 decembrie 2011, Ministerul Mediului și WWF România au semnat un protocol de colaborare care stabilea că pădurile virgine vor primi statutul de protecție. În urma campaniei și a protocolului de colaborare, specialiștii WWF au lucrat cot la cot cu experți din Ministerul Mediului, Romsilva și alte instituții publice în vederea elaborării normelor tehnice necesare pentru identificarea pădurilor virgine.

Campania WWF are multe merite. În primul rând, faptul de a fi fost proactivă într-o societate mai degrabă reactivă și de a fi sensibilizat mii de oameni în jurul unei cauze necunoscute de publicul larg. Mai mult, prin colaborarea cu instituțiile publice, WWF a dovedit că se poate ca organizațiile de mediu și autoritățile publice să pună în comun expertiză și resurse financiare pentru a atinge un obiectiv comun.



PERSONAJUL COLECTIV: PROTESTATARUL 2012

Premiul special CeRe

Pentru practicienii și teoreticienii participării publice din România, protestele din ianuarie-februarie 2012 au reprezentat o mare surpriză. După ce lumea și Europa au fost martorele unor mișcări de tipul Occupy și Indignados sau primăvara arabă, la finele anului trecut, românii nu dădeau semne că ar avea de gând să iasă în stradă. Studiile și analizele despre activism se terminau toate cam în aceeași notă, și anume că în România mai avem de așteptat până să vedem mișcări de genul celor amintite mai sus.

Peste numai câteva săptămâni, însă, cetățenii se solidarizează cu secretarul de stat Raed Arafat și ies în stradă cu miile. Depășind momentul Raed Arafat, rămân în Piața Universității și alte zeci de piețe din țară preț de săptămâni de zile, cei mai mulți dintre ei, nu pentru că i-a adus vreun partid cu autobuzul, ci pentru că așa au simțit, că trebuie să-și facă datoria de cetățean. Pentru mulți dintre protestatari acesta a fost momentul trezirii conștiinței civice. Solitari, ca la Baia de Arieș sau împreună cu prietenii, ca la Cluj, protestatarii și-au redescoperit vocea și puterea.



Întâlnirea în stradă a mii de oameni a fost un veritabil exercițiu de democrație. A fost o expresie a solidarității între oameni cu cauze atât de diverse. A fost dezbatere – oamenii au avut ocazia să discute față în față, fără niciun intermediar și să se pună de acord asupra a ceea ce nu merge cu adevărat în țara lor. Au primit și înțeles voci, până atunci neauzite în spațiul public în acest fel: ultrași și feministe, ecologiști și monarhiști. Au învățat, împreună, să țină protestul și să se facă auziți și văzuți. Au sfârșit prin a cere într-un glas mai multă democrație și transparență, modificarea sistemului care face dificil accesul cetățeanului obișnuit la decizie și structuri de putere sau reprezentare politică, o justiție independentă și eficientă, reformarea partidelor politice, responsabilitate și competență în gestiunea banului public: școli și spitale, nu catedrale!

Pentru toți acești oameni care ne-au arătat ce înseamnă cu adevărat cetățenia, pentru că au fost surprinzători și pentru că au creat un precedent de neignorat pentru oricine ajunge la putere, CeRe acordă premiul special personajului colectiv: Protestatarul 2012.



Agenția de Dezvoltare Comunitară Împreună

București, Sector 2
Telefon: 021.210.05.39
Email: office@agentiaimpreuna.ro
Web: www.agentiaimpreuna.ro

Asociația Catharsis

Brașov, Județul Brașov
Telefon: 0268.324.888
Email: office.catharsis@yahoo.com
Web: www.catharsis.org.ro

Asociația Salvați Dunărea și Delta

București, Sector 1
Telefon: 021.319.49.31
Email: office@salvatidelta.ro
Web: www.salvatidelta.ro

Asociația Secular - Umanistă din România

București, Sector 5
Telefon: 0724.013.300
Email: office@asur.ro
Web: www.asur.ro

Emil Ștețco

Cluj-Napoca, Județul Cluj
Telefon: 0723.175.635
Email: emil.stetco@gmail.com
Web: www.linkedin.com/in/emilstetco

Fundația pentru Dezvoltarea Societății Civile

București, Sector 3
Telefon: 021.310.01.77
Email: office@fdsc.ro
Web: www.fdsc.ro; www.ies.org.ro

Hans Hedrich

Sighișoara, Județul Mureș
Telefon: 0747.356.810
Email: sighisoara_info@yahoo.com

Ovidiu Mihut

Curtea de Argeș, Județul Argeș
Telefon: 0751.123.494
Email: ovmflyfishingtour@yahoo.com

ProTV SA/ Știrile ProTV

București, Sector 2
Telefon: 021.250.50.63
Email: : pr@protv.ro
Web: www.stirileprotv.ro

SOS Fântana

București
Email: sosfantana@gmail.com

World Wide Fund România

București, Sector 1
Telefon: 021.317.49.96
Email: office@wwfdcp.ro
Web: www.wwf.ro; www.padurivirgine.ro

Centrul de Resurse pentru participare publică - CeRe

București, Sector 1
Telefon: 031.10.50.755
Email: cere@ce-re.ro
Web: www.ce-re.ro

Agenția Națională pentru Programe Comunitare în Domeniul Educației și Formării Profesionale - ANPCDEFP, Departamentul Tineret în Acțiune

București, Sector 4
Telefon: 021.201.07.62
Email: andrei.popescu@anpcdefp.ro
Web: www.anpcdefp.ro

Institutul Aspen România

București, Sector 2
Telefon: 021.316.42.79
Email: office@aspeninstitute.ro
Web: www.aspeninstitute.ro

Romanian - American Foundation - RAF

București, Sector 1
Telefon: 0312.261.223
Email: office@rafonline.org
Web: www.rafonline.org



o gală despre
persoane care
schimbă filmul

"Până la urmă, omul sfințește
locul. Iar când mai mulți oameni se
pun laolaltă pentru a interveni pur
și simplu în propria lor soartă și a
semenilor lor, aceasta constituie
acel ulei invizibil care face să
meargă mai departe mecanismul
adesea ruginit al societății."

Vintilă Mihăilescu, antropolog
Membru în juriul G3P 2012

Organizator:



Parteneri:



DG Educație și cultură
Programul Tineret în acțiune



Parteneri media:



www.administratie.ro
Liderul informației în administrație



Cu sprijinul:



danungureanu.com



Placebranding
Factory

ISSN 2285 – 7141
ISSN-L 2285 – 7141